

## PERTANDINGAN SUKAN TRADISIONAL BERASASKAN BURUNG DI SELATAN THAILAND: ANALISIS TAHAP KEFAHAMAN PESERTA TERHADAP STATUS HUKUM

(TRADITIONAL BIRD SINGING CONTEST IN SOUTHERN THAILAND:  
ANALYSIS OF THE UNDERSTANDING LEVEL ON THE ISLAMIC RULES  
AMONG THE PARTICIPANTS)

MUHAMMADHUSNEE YANYA\* AND ASYRAF HJ AB. RAHMAN

Pusat Pendidikan Asas dan Liberal, Universiti Malaysia Terengganu, Terengganu.

\*Corresponding author: husnee\_yanya@hotmail.com

**Abstrak:** Kesetiaan pelanggan adalah penentu kepada kelangsungan sesebuah perniagaan. Kesetiaan Pertandingan sukan tradisional berasaskan burung khususnya pertandingan seni suara burung ketitir adalah popular dalam kalangan masyarakat Islam di selatan Thailand. Ini boleh dilihat, apabila aktiviti ini dipertandingkan hampir setiap hari kecuali hari Jumaat di kebanyakan tempat dan daerah. Kekeliruan masyarakat selatan Thailand terhadap status hukum menjadikan pertandingan burung ini masih aktif sehingga ke hari ini. Kertas ini membincangkan tahap kefahaman peserta pertandingan burung tentang kedudukan hukum dalam pertandingan. Melalui kaedah temu bual dan pemerhatian ikut serta, kajian mendapati rata-rata peserta masih berbeza pandangan terhadap status hukum pertandingan burung iaitu, harus hukumnya, kurang baik dalam beberapa aspek, tidak tahu dan haram iaitu mengandungi unsur perjudian kerana melibatkan bayaran yuran dan hadiah yang diambil daripada sumber yuran tersebut.

Kata kunci: Sukan tradisional, seni suara burung ketitir, hukum Islam.

**Abstract:** Traditional sports competitions based on bird's contest especially zebra dove bird singing is popular among Muslim communities in southern Thailand. The contest is organized almost every day except Friday at many places and district. Confusion among the Muslim community in southern Thailand on the Islamic rules of these bird competition makes such activity is still active until today. This paper discusses the understanding level of the Muslim community particularly the contestants of the bird singing on the legal status of the competition. Data were collected through interviews with selected respondent among the contestants of the birds' singing and participatory observation of the activities at selected places in southern Thailand. All the data were analysed according to the relevant themes. The study found that majority of respondents were having different views on the legal status of competition that is; legal, not good in some respects, does not know and illegal, which contained element of gambling since it involved fees and prizes are from the fees source.

Keywords: Traditional sports, Zebra Dove Bird singing, Islamic legal status.

### Pengenalan

Kamus Dewan menyatakan perkataan pertandingan sebagai perihal bertanding, perlawanan, perlumbaan dan persaingan (Iskandar, 2005). Pertandingan disebut dalam bahasa Arab sebagai *al-Musābaqah* yang bererti secara umum iaitu perlawanan atau perlumbaan antara dua pihak atau lebih, yang melibatkan kekuatan mental, fizikal dan kemahiran lain. Kekuatan ini pula mungkin datang daripada manusia, binatang, mesin atau gabungan antara elemen-elemen tersebut seperti beradu kekuatan

antara dua orang atau lebih untuk menghasilkan sesuatu, sama ada disertai dengan hadiah atau tanpa hadiah bagi setiap pemenang (Balhājī, 2004).

Pertandingan sukan tradisional berasaskan burung amat popular di selatan Thailand khususnya pertandingan seni suara burung ketitir. Fenomena ini boleh dilihat di kebanyakan tempat atau daerah di selatan Thailand. Hampir setiap hari masyarakat Islam khususnya peminat burung ketitir menganjurkan aktiviti permainan burung ini bagi mengisi masa lapang

mereka. Bahkan, aktiviti ini telah berkembang pesat sehingga berjaya menembusi peringkat antarabangsa apabila Wilayah Yala, dengan kerjasama Pusat Perbandaran Wilayah Yala dan Pusat Pentadbiran Wilayah Sempadan Selatan Thailand telah berjaya menganjurkan Festival Pertandingan Seni Suara Burung Ketitir Peringkat Asia Tenggara (Mallika Khananurak, 2006). Sejak itu, pertandingan dan permainan burung ketitir semakin mendapat tempat di hati para peminat khususnya masyarakat Islam daripada pelbagai lapisan masyarakat. Namun begitu, di sebalik kehairahan peminat burung menceburi pertandingan burung dan kejayaan penganjuran pertandingan di peringkat kebangsaan dan antarabangsa, masyarakat Selatan Thailand terutamanya penduduk Islam masih dibelenggu kekeliruan dari sudut kedudukan hukum pertandingan burung tersebut.

Terdapat beberapa isu di sebalik penganjuran pertandingan burung ini. Masalah yang amat ketara dan perlu diberi perhatian ialah apabila pertandingan dikaitkan dengan pembayaran yuran dan hadiah. Justeru, timbul beberapa persoalan dari sudut hukum hadiah yang diberikan, sama ada ia berkait rapat dengan konsep perjudian atau pertaruhan. Hal ini adalah kerana setiap perjudian umumnya ditakrifkan sebagai permainan yang mendatangkan kerugian atau keuntungan (Al-Bājūrī, 1974). Tambahan pula, asas utama perjudian ialah hadiah yang diambil daripada pertaruhan yang dikeluarkan oleh setiap peserta dan peserta yang terlibat pula perlu menanggung salah satu daripada kebarangkalian iaitu sama ada mendapat keuntungan ataupun kerugian (Ashraf Mh. Hashim, 2003). Keadaan ini boleh dilihat apabila para peserta disyaratkan perlu membayar yuran pendaftaran bagi melayakkan mereka menyertai pertandingan tersebut. Hadiah pertandingan pula diambil daripada sebahagian bayaran yuran pendaftaran yang dikenakan (Azman Ab Rahman, 2007). Selain daripada hadiah bagi pemenang dalam pertandingan burung, hadiah cabutan nombor bertuah juga disediakan. Hadiah dalam bentuk ini, boleh dilihat di mana-mana lokasi pertandingan. Pihak penganjur akan

menyediakan kupon bagi setiap peserta yang menyertai pertandingan (Mallika Khananurak, 2006). Walau bagaimanapun, kupon yang dibeli oleh peserta burung kadangkala bertujuan semata-mata untuk menyertai pertandingan tanpa mengharapkan hadiah cabutan nombor bertuah dan ada juga yang mengharapkan hadiah tersebut. Menurut Yūsuf al-Qaradāwī (2014), sekiranya tujuan peserta membayar wang hanya untuk memperoleh nasib yang lebih bagi mendapatkan hadiah sahaja dan tidak mempunyai niat langsung untuk terlibat dengan pertandingan yang diadakan, maka hukumnya adalah haram. Apatah lagi, sekiranya kupon yang dibeli lebih daripada satu. Dalam situasi ini, jelas menunjukkan unsur pertaruhan semata-mata bagi mendapatkan hadiah dan pertaruhan seperti ini adalah haram di sisi Islam.

Dalam konteks masyarakat Islam di selatan Thailand pula, pertandingan tersebut masih aktif dianjurkan hingga kini. Hal ini boleh dilihat, melalui perselisihan pendapat dalam kalangan para ilmuwan agama terhadap hukum pertandingan burung ketitir yang disertai dengan bayaran dan hadiah. Terdapat dua pandangan berbeza tentang hukum pertandingan yang disertai dengan bayaran dan hadiah. Pendapat pertama ialah dibenarkan melakukan pertandingan kerana wang penyertaan tersebut dianggap sebagai sewa tempat atau sewa penyangkut tiang sangkar dalam pertandingan. Ia boleh dijadikan hadiah bagi pemenang pertandingan, malah tidak dianggap sebagai perjudian (Temu bual Abdulrahmah Toklong, 2013, Oktober 29). Pendapat yang kedua ialah tidak dibenarkan kerana berunsur pertaruhan dan perjudian melalui bayaran yuran penyertaan dan hadiah yang diambil daripada sumber tersebut (Temu bual TG Hj Ismail Bendang Badam 2013, Februari 2). Pertikaian pendapat dari sudut hukum dalam kalangan para ilmuwan agama menjadikan masyarakat awam keliru dengan kedudukan hukum sebenar pertandingan yang dijalankan.

Kekeliruan status hukum pertandingan dalam kalangan peserta pertandingan secara khususnya menjadi lebih serius apabila para penuntut ilmuwan agama (tok lebai, tok fakir

dan ustaz) turut terlibat sebagai peminat dan peserta pertandingan burung ketitir. Melalui pemerhatian ikut serta di beberapa lokasi pertandingan, didapati sebahagian masyarakat Islam yang menyertai pertandingan burung ketitir terdiri daripada golongan yang berkopiah. Menurut salah seorang peserta pertandingan, Haji Ahmad Khokpo (2014, Disember 28), golongan yang menyertai pertandingan burung ketitir terdiri daripada pelbagai peringkat umur dan lapisan masyarakat termasuklah golongan penuntut ilmuwan agama. Penyertaan golongan ini telah menarik perhatian masyarakat awam untuk turut sama terlibat dalam pertandingan. Penyertaan mereka membuatkan masyarakat awam beranggapan bahawa hukum pertandingan yang dianjurkan adalah harus. Kertas ini cuba untuk mengenal pasti sejauh manakah kefahaman masyarakat Islam yang terlibat sebagai peserta pertandingan burung memahami kedudukan hukum Islam terhadap pertandingan yang popular ini khususnya pertandingan burung ketitir.

## Metodologi

Kajian ini dilakukan dalam bentuk pendekatan kualitatif. Ia dapat ditakrif sebagai suatu pendekatan yang tidak menggunakan elemen kuantitatif atau nombor-nombor statistik, tetapi lebih menekankan kepada kajian interpretasi atau tafsiran (Chai Pothisita, t.th:37). Kajian ini dilakukan ke atas sembilan orang peminat burung ketitir yang beragama Islam di selatan Thailand. Peminat burung dalam kajian ini merujuk kepada golongan yang pernah menyertai pertandingan burung ketitir di pelbagai peringkat sama ada peringkat besar atau kecil. Kriteria peserta pertandingan burung dari sudut pemilihan informan adalah berdasarkan kepada kategori mereka yang pernah menjadi juara pertandingan burung ketitir. Pemilihan informan juga adalah berdasarkan kepada kelangsungan penglibatan dalam pertandingan burung ketitir tidak kurang daripada tujuh tahun. Keseluruhan informan yang terlibat dalam kajian ini adalah seramai sembilan orang. Manakala lokasi pertandingan adalah di tiga wilayah utama iaitu Pattani, Yala dan Narathiwat. Proses pengumpulan data pula

dilakukan bermula November 2014 sehingga Mac 2015.

Data dikumpul melalui temu bual semi berstruktur. Ia digunakan dengan menggabungkan temu bual terbuka atau tidak berstruktur dengan temu bual berstruktur. Soalan-soalan dalam temu bual ini dibina terlebih dahulu, tetapi jawapan kepada soalan-soalan tersebut adalah terbuka, boleh dikembangkan mengikut budi bicara pengkaji dan informan (Othman Lebar, 2009). Temu bual semi berstruktur berdasarkan protokol temu bual berkaitan latar belakang peserta burung, penglibatan serta kefahaman hukum. Proses kutipan dan analisis data melalui temu bual dalam kajian ini melibatkan tujuh peringkat seperti yang dinyatakan oleh Klave (1996) iaitu *thematizing* (skop tema yang ingin diperolehi), *designing* (soalan dalam protokol temu bual dan nota catatan), *interviewing* (proses temu bual), *transcribing* (transkrip temu bual dalam teks), *analyzing* (membaca transkrip dan mengenal pasti tema), *verifying* (mengesahkan kredibiliti data) dan *reporting* (menulis laporan).

## Dapatan dan Perbincangan

### Profil Informan

Informan kajian adalah seramai sembilan orang dan mereka terdiri daripada pelbagai peringkat umur yang dikategorikan kepada empat iaitu 23-34 tahun, 35-49 tahun, 50-64 tahun dan 65-79 tahun. Informan daripada kumpulan 50-64 tahun adalah seramai lima orang (55.56%), diikuti dengan kumpulan 35-49 tahun seramai dua orang (22.22%). Manakala kumpulan umur 20-34 tahun adalah seramai seorang (11.11%) dan kumpulan 65-77 tahun seramai seorang (11.11%).

Dari aspek pendidikan pula, terutamanya pendidikan aliran agama, kajian mendapati mereka memperoleh pendidikan aliran agama di institusi pengajian pondok iaitu seramai empat orang. Tiga orang pula memperoleh pendidikan aliran agama di peringkat sekolah tadika sahaja. Dua orang lagi memperoleh pendidikan aliran agama di peringkat sekolah menengah Arab. Dari segi pekerjaan pula, kesemua informan bekerja sendiri. Antara pekerjaan mereka ialah

penternak burung ketitir seramai enam orang, pembuat sangkar burung seramai seorang, pekebum seramai seorang dan pembimbing para jemaah haji seramai seorang.

Kesemua informan mempunyai pengalaman dalam pertandingan burung ketitir tidak kurang daripada tujuh tahun. Ia merupakan kriteria pemilihan mereka sebagai sampel kajian. Hasil kajian menunjukkan pengalaman informan dalam pertandingan burung ketitir adalah dalam lingkungan tujuh hingga 40 tahun. Ini menunjukkan pengalaman mereka dalam pertandingan adalah berbeza. Data yang diperoleh menunjukkan seramai empat orang mempunyai pengalaman antara 7-10 tahun, dua orang berpengalaman selama 30 tahun dan dua orang pula mempunyai pengalaman selama 40 tahun dan seorang mempunyai pengalaman 17 tahun. Dari segi peringkat pertandingan yang pernah mereka ikuti pula, data menunjukkan kesemua informan pernah mengikuti pertandingan di peringkat mingguan dan wilayah. Di peringkat kebangsaan pula, kesemua (melainkan IN7) pernah mengikuti pertandingan. Semua informan terlibat dalam pertandingan peringkat antarabangsa kecuali dua orang iaitu IN7 dan IN9.

Dari segi juara pertandingan pula, kesemua informan pernah menjadi juara pertandingan di peringkat mingguan. Di peringkat wilayah, enam orang sahaja yang mendapat juara pertandingan. Informan yang berjaya dalam peringkat kebangsaan pula adalah seramai tiga orang dan dua orang di peringkat antarabangsa.

### ***Kefahaman Umum Hukum Pertandingan Burung Ketitir***

Berdasarkan temu bual semi berstruktur yang dilakukan, hasil kajian menemukan empat pandangan informan tentang hukum pertandingan burung ketitir.

#### ***i. Pandangan yang Mengatakan Pertandingan adalah Harus***

Daripada sembilan orang informan, lima orang informan iaitu IN1, IN2, IN4, IN5 dan IN6 menyatakan pelaksanaan

pertandingan burung ketitir adalah suatu perkara yang harus dilakukan. Hal ini kerana, ia tidak mempunyai unsur perjudian yang diharamkan. Apa yang penting, pengkaji mendapati maklum balas daripada mereka menunjukkan bahawa kesemua informan mempunyai alasan atau hujah tertentu. Alasan pertama yang dikenal pasti ialah wang penyertaan pertandingan burung ketitir dianggap seumpama wang penyertaan pertandingan tilawah al-Quran, wang tersebut boleh dijadikan hadiah juara pertandingan. Perkara ini digambarkan oleh IN1 melalui kenyataan di bawah:

*“Masaaloh (masalah) main ngangok (tanding) ning (ini) seghupo (seumpama) baco (pertandingan baca) Qur’e (Qur’an) demo (mereka) taneng (tanding) di Kuala Lupu (Kuala Lumpur), yo (dia) masok (masuk) dafta (daftar) namo (nama) be’ning (macam ini) jugok (juga), tiye (tiang) kito (kita) nok (nak) ngangok (tanding) kito (kita) keno (mesti) sema’ (daftar) la! yo (dia) seghupo (seumpama) tu (itu) la, pah (kalau) gitu (begitu) tok gughu (guru) tok (tak) main, babo-babo lapeh (semacam) usta’ (ustaz) ngaji tingi-tingi (tinggi)”*

Jawapan di atas menggambarkan informan tidak memahami prosedur pendaftaran yang dilaksanakan dalam pertandingan burung ketitir dan pertandingan tilawah al-Quran. Ini kerana prosedur pendaftaran dan matlamat pertandingan tilawah al-Quran tidak sama dengan pertandingan burung ketitir. Secara keseluruhannya, pertandingan tilawah al-Quran tidak dikenakan yuran penyertaan bagi membolehkan peserta mengikuti pertandingan, malah kedudukan hukum pertandingannya adalah seumpama pertandingan sukan yang dilakukan pada zaman Nabi Muhammad SAW. Informan menyamakan kedua-dua pertandingan itu bagi membolehkan masyarakat awam memberi gambaran positif terhadap pertandingan burung.

Alasan kedua yang diberi ialah dari sudut tujuan pertandingan yang dianjurkan. Ini

Jadual 1: Taburan dapatan profil informan

Profil Diri	IN1	IN2	IN3	IN4	IN5	IN6	IN7	IN8	IN9
<b>Umur</b>									
23-34									x
35-49						x	x		
50-64	x	x		x	x			x	
65-77			x						
<b>Pendidikan Agama</b>									
Tadika							x	x	x
Sekolah Arab	x					x			
Pondok		x	x	x	x				
<b>Pekerjaan</b>									
Bekerja Sendiri	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<b>Pendapatan Bulanan (RM)</b>									
< 3,000									
3,000-9,999		x					x	x	x
10,000 >	x		x	x	x	x			
<b>Penglibatan</b>									
Mingguan	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Wilayah	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Kebangsaan	x	x	x	x	x	x		x	x
Antarabangsa	x	x	x	x	x	x		x	
<b>Pengalaman</b>									
7-10						x	x	x	x
17		x							
30				x	x				
40	x		x						
<b>Juara Pertandingan</b>									
Mingguan	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Wilayah	x	x	x	x	x	x			
Kebangsaan	x	x	x						
Antarabangsa		x	x						

kerana wang penyertaan yang disyarat oleh setiap peserta bagi membolehkan mereka mengikuti pertandingan burung bertujuan samata-mata mempromosi burung di samping menjual burung mereka. Hasil temu bual bersama IN5 menunjukkan tujuan pertandingan tersebut adalah bagi menikmati suara burung agar

dapat dipromosikan di samping menjual burung mereka. Dengan tujuan tersebut, maka pertandingan burung ketitir harus dilakukan.

*“Hak (yang) ning (ini) gi (pergi) bayar bo (yuran pertandingan) nok (hendak) taneng (tanding) bughong (burung) molek*

*(suara indah), bughong molek (burung suara indah) boleh (dapat) hadiah, pah (manakala) bughong tak molek (burung tiada suara indah) tak leh (tidak dapat) hadiah, tak dak gapo (boleh dilakukan), masaloh (masalah) hadiah ning (ini) nok (hendak) wi (diberi kepada) bughong molek (burung suara indah), tujuwe (tujuan) maksud oghe (orang) gi (pergi) taneng (tanding) tu (itu) nok (hendak) wi (beri) oghe (orang) denga (dengar) bughong (burung) yo (dia) molek (indah) nok (hendak) jua (jual)''.*

Kenyataan di atas menunjukkan faktor perniagaan atau mempromosi burung turut mempengaruhi status pertandingan burung ketitir iaitu harus dilaksanakan. Alasan perniagaan turut diperakui oleh IN4, beliau menyatakan setiap lokasi pertandingan burung ketitir dianggap sebagai lokasi perniagaan burung. Pertandingan yang dianjurkan adalah bagi menikmati suara burung selain mempromosi burung mereka. Berdasarkan tujuan inilah, beliau berpendapat bahawa pertandingan harus dilakukan. IN4 berkongsi pandangan seperti berikut:

*''Tujue (tujuan) gi (pergi) ghaghok (tanding) nak khosana (promosi) bughong (burung) mulek (baik) nak jua (jual) bughong (burung) buke (bukan) keghana (kerana) lain sabe' tu (sebab itu) ghasa (rasa) kata boleh (boleh)''*

Kajian turut mendapati bahawa hadiah yang disediakan bukanlah merupakan matlamat utama menyertai sesuatu pertandingan. Malah, penglibatan peserta adalah lebih kepada mempromosi burung masing-masing dan bukanlah semata-mata untuk merebut atau mengharapkan hadiah yang ditawarkan. Hadiah yang ditawarkan itu adakalanya sekadar hadiah saguhati seperti barangan keperluan harian. Malah, terdapat ramai juga dalam kalangan peserta pertandingan yang pernah menjadi juara dan kehadiran mereka bukanlah mengharapkan hadiah yang ditawarkan. Bersandarkan

kepada alasan ini mereka berpendapat bahawa pertandingan burung ketitir boleh dilaksanakan. Temu bual bersama IN6 seperti di bawah:

*''Baya (bayar) duit masuk tewah (tanding) bughong (burung) buke (bukan) semata-mata nak baghe (hadiah/barang), tak (tidak) pade denga (dengan) baghe (hadiah) denga (dengan) duit yure (yuran), kalu (kalau) mene (johan) labo (untung) 100-200(RM10-20) jo, baghe (hadiah) hago (harga) sikit (sedikit) sangak (sangat), sabe' tu (oleh sebab itu) maghi (mari) tewah (tanding) bughong (burung) nak khosana (promosi) bughong (burung) kata molek (suara indah), pahtu (kemudian) demo (peminat burung) maghi (mari) caghi (caru), seba' tu (oleh sebab itu) ghasa (rasa) kata boleh (boleh)''*

Seperti yang telah dijelaskan sebelum ini, kehadiran golongan terpelajar dalam bidang agama seperti tok fakir, tok lebai dan ustaz menjadikan ramai beranggapan bahawa penyertaan dalam pertandingan burung ketitir adalah dibolehkan. Bagi IN1, beliau berpandangan sekiranya pertandingan burung ketitir tidak dibenarkan dalam Islam, sudah tentu golongan terpelajar atau agamawan tidak akan melibatkan diri dalam pertandingan tersebut. Data ini diperoleh melalui temu bual bersama beliau:

*''Pah (kalau) gitu (begitu) tok gughu (guru) tok (tak) main, babo-babo lapeh (semacam) usta' (ustaz) ngaji tingi-tingi (tinggi)''.*

Kenyataan di atas menunjukkan status hukum pertandingan burung ketitir turut dipengaruhi oleh beberapa faktor antaranya keterlibatan atau kehadiran golongan terpelajar dan juga wujudnya pertikaian pendapat dalam kalangan para ilmuwan agama di Selatan Thailand terhadap pertandingan burung itu sendiri antara keharusan dan pengharaman. Pertikaian pendapat dalam kalangan para ilmuwan agama di Selatan Thailand telah membuatkan IN5 terlibat dalam pertandingan sehingga ke hari ini. Beliau menyatakan akibat bertentangan

pendapat ini telah menyebabkan pertandingan burung ketitir masih aktif hingga sekarang. Ini kerana sudah tentu apabila terdapat pertikaian pendapat dalam kalangan para ilmuwan agama di Selatan Thailand terhadap sesuatu perkara membuatkan masyarakat awam khususnya golongan yang terlibat dengan pertandingan berpegang dengan pandangan yang harus dilakukan. Kenyataan ini diperoleh melalui temu bual bersama beliau:

*“Pah de (jikalau) khilah (khilaf) ulama, kita boleh main, khilah (khilaf) ulama demo (mereka) denga (dengan) tuhe (Allah SWT) sor (seorang) yo, kalu (jikalau) ittifok (sepakat) semua ulama pakat tak (tidak) soh (boleh) tewah (tanding)”*

Perbincangan di atas menunjukkan keharusan pertandingan burung ketitir atas alasan dan hujah persamaan yuran penyertaan pertandingan burung ketitir dengan pertandingan tilawah al-Quran. Selain itu, dari sudut tujuan pertandingan yang dianjurkan pula bukanlah mengharapkan hadiah. Malah, penglibatan informan adalah lebih kepada perniagaan dan mempromosi burung masing-masing. Pertikaian pendapat dalam kalangan ilmuwan agama dan kedatangan golongan terpelajar dalam pertandingan turut menjadikan alasan pertandingan harus dilaksanakan. Dengan alasan-alasan tersebut, pertandingan burung masih aktif hingga sekarang.

## **ii. Pandangan yang Mengatakan Perjudian**

Pandangan kedua yang dikenal pasti dalam kajian ini ialah pertandingan burung ketitir mengandungi unsur perjudian. Perjudian tersebut berlaku melalui bayaran yuran penyertaan bagi membolehkan mereka mengikuti pertandingan. Pandangan yang menyatakan perjudian dalam kalangan informan ditemui melalui seorang informan iaitu IN7. Menurut beliau, pertandingan burung ketitir mengandungi unsur perjudian. Hal ini kerana pertandingan

disertai dengan bayaran yuran penyertaan dan hadiah yang diambil dari sumber yuran tersebut. Apa yang menarik perhatian di sini ialah beliau mengatakan perjudian dalam pertandingan tersebut dianggap sebagai perjudian kecil sahaja. Ini kerana, beliau bersandarkan atas faktor kedatangan golongan terpelajar. Ini dinyatakan oleh IN7 seperti berikut:

*“Yo (dia) judi jugak (juga) kigho maghi (kira kata) tapi (tetapi) judi haluh (kecil), kita beli bat (nombor penyertaan) tapi (tetapi) yo (dia) judi puak tok pakir, puak piyah-piyah (kupiyah) saja dale (dalam) pade (padang)”*.

Kenyataan daripada informan di atas menggambarkan perjudian dikira berlaku dalam pertandingan apabila peserta dikenakan bayaran yuran bagi membolehkan mereka mengikuti pertandingan dan hadiah diambil daripada sumber tersebut. Gambaran tersebut menunjukkan informan telah memahami konsep perjudian dalam pertandingan. Walau bagaimanapun, mereka masih aktif atau terlibat dalam pertandingan sehingga sekarang atas faktor kedatangan golongan terpelajar.

## **iii. Pandangan yang Mengatakan Kurang baik**

Selain daripada pandangan di atas, terdapat juga pandangan yang menyatakan kurang baik terhadap pelaksanaan pertandingan burung ketitir dari sudut niat penyertaan. Pengkaji menemukan pandangan seperti ini melalui temu bual bersama IN2 dan IN5. Mereka menyatakan pelaksanaan pertandingan burung ketitir adalah suatu perkara yang harus dilakukan, namun mereka beranggapan kurang baik terhadap pertandingan burung ketitir dari sudut niat penyertaan dalam pertandingan. IN2 berpandangan kurang baik terhadap pelaksanaan pertandingan burung ketitir sekiranya mempunyai niat semata-mata untuk memperoleh hadiah cabutan nombor bertuah. Keadaan ini boleh dilihat apabila

peserta yang memiliki burung tanpa suara yang indah sukar untuk menjadi juara pertandingan. Ini dibuktikan melalui temu bual bersama beliau seperti berikut:

*“Hok (yang) jeput (undi) nomor (nombor), kalu (kalau) niat situ (begitu) tok (tak) molek (elok) tok (tak) jangkok (cantik), nok (nak) tike (undi) nomor (nombor) ngangok (tanding) seghupo (seumpama) gi (pergi) tike (undi) free doh...kalu (kalau) niat gitu”.*

Jawapan di atas menggambarkan peserta yang tidak memiliki burung yang bersuara indah akan mengharapkan hadiah melalui undian nasib. Dengan kata lain, mereka tidak mempunyai niat atau ikatan langsung dengan pertandingan burung yang dianjurkan. Situasi seperti ini adalah seumpama menyertai undian nasib atau loteri yang diharamkan oleh Islam. Pandangan tersebut dipersetujui oleh IN5, beliau berpandangan adalah kurang baik kerana diadakan hadiah cabutan nombor bertuah dalam pertandingan burung ketitir. Hal ini kerana, hadiah tersebut menyerupai undian nasib atau loteri yang diharamkan oleh Islam. Kenyataan ini diperoleh daripada IN5 sepertimana berikut:

*“Tak chome (tidak/kurang baik) mana hak (yang) jepu’ bor (jemput nombor/undian nasib), babo jeput (jemput undi) boleh (dapat) toratat (TV) tapi tak (tidak) mek (ambil) rangwan (hadiah) hak (yang) tu, tapi (tetapi) babo De (nama tok guru) gi (pergi) piko (pikul/ambil) sedighi (sendiri) toratat (TV) di Asian”.*

Kenyataan di atas menunjukkan informan berpandangan negatif terhadap beberapa aspek pertandingan yang dilaksanakan khususnya aspek hadiah cabutan nombor bertuah. Pandangan negatif terhadap hadiah nombor bertuah dalam pertandingan burung ketitir telah membuatkan informan tidak mengikuti acara cabutan nombor bertuah yang disediakan oleh pihak penganjur.

#### **iv. Pandangan Mengatakan Tidak Tahu (Tidak Boleh Memberi Jawapan)**

Kajian mendapati terdapat juga informan yang kurang pasti terhadap status hukum pertandingan. Dalam kata lain, mereka tidak mengetahui tentang kedudukan hukum pertandingan burung tersebut. Kajian menemui pandangan yang tidak mengetahui adalah seramai tiga orang iaitu IN3, IN8 dan IN9. Mereka tidak mengetahui kedudukan hukum pertandingan burung ketitir sama ada harus atau sebaliknya. Namun, mereka masih aktif dalam pertandingan burung ketitir atas faktor kedatangan golongan orang terpelajar dan agamawan dalam pertandingan. Selain itu, penjelasan daripada pihak Majlis Agama Islam Wilayah dan juga para ilmuwan agama mengenai hukum pertandingan burung ini belum dijelaskan lagi sama ada harus atau sebaliknya. Hal ini dinyatakan oleh IN3 dan IN8 sepertimana berikut:

*“Nak ghoyak (cerita) lagu (macam) na (mana), tak song (patut) kata tak leh (boleh) napok (nampak) puak-puak ngaji (para ilmuan agama) saja duk maghi (mari) ngangok (tanding), puak yo (dia) tahu boleh (boleh) tak leh (boleh) kita peseng (macam) tughok (turut) yo (dia)... tak bunying (bunyi) lagi kata tak leh (tidak boleh), eh! tak tahu jugak (juga)”(IN3)*

*“Tak leh (tidak boleh) ghoyak (cerita/jawab) jugak (juga) boleh (boleh) ke (atau) tak leh (tidak boleh), kalu (kalau) tak leh (tidak boleh) gana (kenapa) puak-puak tok gughu (guru) duk gi (pergi) ngangok (tanding), banyak puak-puak tok gughu dale (dalam) pade (padang/lokasi pertandingan)”(IN8)*

Hasil perbincangan di atas menunjukkan bahawa informan masih jahil tentang isu yang berkaitan dengan mereka sendiri. Kejahilan mereka tentang hukum adalah selaras dengan pendidikan aliran agama yang mereka peroleh iaitu di peringkat tadika sahaja. Dapatan kajian juga menunjukkan pandangan yang tidak jelas daripada pihak Majlis Agama Islam



Wilayah dan pemimpin agama merupakan faktor yang menyebabkan informan tidak mengetahui hukum pertandingan tersebut. Dapatan kajian ini membuktikan peranan Jabatan Agama Islam amat penting bagi memperjelaskan dan menyelesaikan apa-apa isu yang berlaku pada masa sekarang.

### Kesimpulan

Kajian menunjukkan informan yang terlibat dalam pertandingan burung ketitir masih berbeza pandangan kepada empat. Kebanyakan informan berpandangan bahawa pertandingan burung ketitir harus dilaksanakan berdasarkan alasan masing-masing seperti perumpamaan wang penyertaan pertandingan burung ketitir dengan pertandingan tilawah al-Quran, pertikaian pendapat dalam kalangan para ilmuwan agama dan lain-lain menjadikan isu ini panas buat sementara waktu. Namun, terdapat sebahagian mereka yang mengatakan harus iaitu mereka berpandangan kurang baik terhadap beberapa aspek yang dilaksanakan seperti niat penyertaan, hadiah cabutan nombor bertuah dan lain-lain. Terdapat juga seorang informan yang berpandangan pertandingan burung ketitir mengandungi unsur perjudian. Namun, terdapat juga sebahagian informan yang tidak memberi jawapan atau tidak tahu kedudukan hukum pertandingan tersebut. Ini memberi gambaran bahawa mereka sendiri sebagai orang yang terlibat dalam pertandingan itu masih lagi keliru dengan hukum pertandingan yang dianjurkan. Kesamaran yang berlaku dalam pertandingan ini boleh menyebabkan orang ramai terlibat dalam perbuatan perjudian tanpa mereka sedari. Oleh itu, kajian ini mencadangkan beberapa langkah awal yang boleh diambil oleh masyarakat yang terlibat dengan perkara yang bercanggah dengan prinsip teras Islam dengan cara membuat rujukan kepada pihak berwajib seperti Majlis Agama Islam Wilayah, institusi pengajian pondok dan lain-lain.

### Rujukan

- Ashraf Mh. Hashim. (2003). Konsep Pertandingan dan Hadiah di dalam Islam. *Jurnal Syariah*. 11: 2(95-116), Kuala Lumpur : Universiti Malaya.
- ‘Azman Abd al-Rahman. (2007). *Pertandingan Kontemporari Menurut Perspektif Islam*. Kolej Universiti Islam Malaysia: Negeri Sembilan.
- Al-Bājūrī, Ibrāhīm Muḥammad. (1974). *Hāshiyah al-Bājūrī ‘Alā Sharḥ Ibn Qāsim*. Bayrūt: Dar al-Ma‘rifah.
- Balḥāji, ‘Abd al-Ṣamad Muḥammad. (2004). *Aḥkām al-Musābaqāt fī al-Sharī‘ah al-Islāmiyyah wa Taṭbiqātih al-Mu‘āṣarah*. Dār al-Nafā’is: Jordan.
- Chai Pothisita. (t.th). *Sat Lek Sinlp Haeng Kan Vijai Cheang Khunapap*. (Bahasa Thai), Cet: 3, Mahidol University: Institute for Population and Social Research.
- Iskandar, Teuku. (2005). *Kamus Dewan*. Kuala Lumpurs: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kvale, S. (1996). *Interviews: An Introduction to Qualitative Research Interviewing*. Thousand Oaks. California: Sage.
- Mallika Khananurak. (2006). *Nok Khau Chawa Nok Krong Hua Juk*. Bangkok : Odean Store.
- Othman Lebar. (2009). *Penyelidikan Kualitatif; Pengenalan Kepada Teori dan Metod*. Perak: Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Al-Qaraḏāwī, Yūsuf. (2014). *Fiqh Hiburan dan Rekreasi*. (Terj:Fauwaz Fadzil). Kuala Lumpur: PTS ISLAMIKA.